



Република Србија
Први основни суд у Београду
20 П.бр. 13046/25
Дана, 12.05.2026. године
Београд, Булевар Николе Тесле 42 А

КОШАРКАШКИ САВЕЗ СРБИЈЕ
Бр. 447/1
13.05. 20 26 год.
БЕОГРАД, Сазонова 83

ПРВИ ОСНОВНИ СУД У БЕОГРАДУ, судија Катарина Раковић, у правној ствари тужилаца **Зорана Тошковића** из Београда, Улица Николе Стефановића број 1, ЈМБГ 0204958710113 и **Росе Ристић** из Београда, Улица Ваљевска број 6/29, ЈМБГ 1404979188894, чији је заједнички пуномоћник Владимир Грковић, адвокат из Београда, Улица Београдска број 41, ГО Врачар, против **туженог Кошаркашког савеза Србије**, са седиштем у Београду, Улица Сазонова број 83, МБ 07062907, ПИБ 100160402, чији је пуномоћник Небојша Михаиловић, адвокат из Београда, Улица Господар Јевремова број 29, ради утврђења ништавости, одлучујући о предлогу за одређивање привремене мере од 29.12.2025. године, прецизираном дана 09.01.2026. године, донео је дана 12.05.2026. године, следеће

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ предлог тужилаца за одређивање привремене мере од 08.05.2026. године, па се **ЗАБРАЊУЈЕ** туженом Кошаркашком савезу Србије, са седиштем у Београду, Ул. Сазонова бр. 83, МБ 07062907, ПИБ 100160402, сазивање, организација и одржавање седнице Скупштине на којој би се одлучивало о разрешењу председника Кошаркашког савеза Србије.

Извршење ће спровести јавни извршитељ Милош Митровић из Београда, именован за подручје Вишег суда и Привредног суда у Београду, са регистрованим седиштем на адреси Дубљанска број 48, први спрат, стан број 3.

Евентуално изјављена жалба не задржава извршење овог решења, па је решење **извршно даном доношења и на снази је до правноснажног окончања поступка** пред Првим основним судом у Београду у предмету П.бр. 13046/25.

Образложење

У поступку који се води у предмету овог суда П бр. 13046/25, по тужби коју су тужиоци поднели овом суду преко пуномоћника, дана 01.12.2025. године, тражили су утврђење ништавости Одлуке о усвајању Статута Кошаркашког савеза Србије број 998/1 од 24.11.2025. године, а која је заведена дана 25.11.2025. године и којом се усваја Статут КСС предложен од стране 18 чланова Скупштине са унетим амандманима, задужује Генерални секретар КСС Мићо Радановић да код АПР-а изврши упис промене Статута КСС у року од 15 дана од дана усвајања, којом Скупштина КСС констатује да постоји посебна потреба да усвојени Статут ступи на снагу даном објављивања на интернет страници КСС, тј. дана 24.11.2025. године и којом се налаже лицу одговорном за уређење званичног сајта КСС да постављање Статута изврши одмах јер ће се у

супротно поднети кривична пријава против тог лица због неспровођења одлуке Скупштине КСС, као и свих других лица која су својим радњама утицала на неспровођење одлуке Скупштине КСС, а у складу са чланом 64. Закона о спорту. Истакли су да је првотужилац члан Председништва Регионалног кошаркашког савеза Београда, као и члан Надзорног одбора КСС, те указали на одредбе члана 59. став 1. и 2. Статута КСС, а да је друготужилац делегат Кошаркашког савеза Београда у Скупштини КСС, а који је био оправдано одсутан приликом доношења предметне одлуке и за исто није гласао, нити би гласао да је био присутан. Указали су и на одредбе члана 44. став 6. Статута којим је прописано да су права и обавезе које проистичу из чланства у Скупштини везана за личност делегата, те да се на правни положај и организацију парничних странака примењују одредбе Закона о спорту („Сл.гласник РС”, бр. 10/2016), те цитирали одредбе члана 64 наведеног Закона, на којима тужиоци заснивају свој тужбени захтев као и рок у коме се подноси тужба за утврђење ништавости. Даље су указали на одредбе Устава члан 196. став 4., те одредбе члана 6. став 1. и 2., 40. став 8., 41. став 1., 55. став 1. тачка 3. и став 4., одредбе Статута туженог који је ступио на снагу 14.12.2020. године, те његове одредбе члана 1., 24., 42., 43. став 2., 44. став 2., 44. став 6., 45. став 1. тачка 1. и тачка 20., члан 47., члан 48. тачка 3., члан 52., члан 55. став 1. тачка 7. и члан 88. став 1. и 2., те одредбе Пословника о раду Скупштине КСС од 20.06.2018. године и то члана 1., члана 7., члана 8., 9., 10. и 19. Као разлоге из којих тужиоци траже утврђење ништавости предметне Одлуке туженог, наводе да је дана 24.11.2025. године одржана ванредна седница Скупштине КСС о којој је сачињен записник, који је био дневни ред седнице, те истакли да записником није констатовано да ли су или не били присутни изабрани и верификовани делегати Љубомир Милић, Драган Капларевић, Миодраг Коцић и Вуле Вуковић и да ли су исти учествовали у раду Скупштине, а да се из садржине самог записника може закључити да су у раду Скупштине и у гласању о Статуту КСС-а учествовала лица која нису делегати и стога немају право гласа иако су записником означени као такви, те супротно поменути одредбама Правилника нису верификовали своје својство делегата. У том смислу исто резултира незаконитошћу тако донесених одлука без обзира на резултате гласања. Надаље, тужиоци су указали на непотпуност и мањкавост материјала за предложене тачке дневног реда седнице, те поред осталог, истакли да иако је Управни одбор КСС сходно прописаним статутарним обавезама упутио Скупштини негативно мишљење на предложени Статут, то мишљење није презентовано делегатима кроз материјал за седницу, нити је о њему на седници уопште расправљано. Тужени је повредио статутарну обавезу и на тај начин што уз нацрте одлука делегатима није доставио и образложење за доношење истих, па тако ни једна тачка дневног реда, па ни Одлука о усвајању новог Статута, чији нацрт супротно констатацији у записнику о ванредној седници није ни послао делегатима, не садржи образложење. Тужиоци су указали и на формалне и материјално-правне недостатке Одлуке и у том смислу да је Одлука незаконита, неспроводива и самим тим ништава. Најпре, јер је немогуће утврдити тачан текст новог Статута који се усваја Одлуком и не постоји верзија Статута која је приложена уз Одлуку и који чини њен саставни део, при чему је Статут усвојен са аманданима, али је немогуће утврдити коначан текст Статута. Истакли су да је став други Одлуке неспроводив јер Статут не постоји, а да је ставом трећим извршено дерогирање уставних одредби које је могуће само у изузетним случајевима и мора бити темељно образложено, те тужиоци сматрају да не постоје нарочито оправдани разлози за ступање на снагу непречишћене верзије Статута пре Уставом РС прописаног рока, а упркос томе, тужени је на званичном сајту објавио неку верзију Статута. Предложили су да суд усвоји тужбени захтев и обавезе туженог да

тужиоцима накнаде трошкове парничног поступка.

У самој тужби, као и у поднеску који је суду предат од стране првотужиоца непосредно дана 01.12.2025. године, тужиоци су у складу са одредбама члана 447. став 1. и 449. став 1. и 3. ЗИО предложили одређивање привремене мере, указујући да усвајање Статута као највишег општег правног акта гранског спортског савеза - Кошаркашког савеза Србије, односно даља реализација спорне Одлуке повлачи за собом озбиљне последице у виду промене структуре чланства у КСС-у, тако што непосредни чланови постају посредни и обратно и самим тим промену механизма одлучивања, кадровских решења и нарочито алокације финансијских средстава, те утицај на трошење буџетских средстава, имајући у виду да се КСС финансира из буџета РС, претварање КСС у "савез кошаркашких савеза", тако што се клубовима онемогућава директно учешће у раду савеза и намеће им се учешће кроз регионалне кошаркашке савезе, супротно одредби члана 102. и 103. Закона о спорту који препознају само три "савеза савеза", а што би све проузроковало немогућност "препознавања" овако конституисаног спортског савеза као гранског спортског савеза у ресорном министарству и тиме немогућност учествовања у програмима финансирања, те по сили закона ишчлањење из Олимпијског комитета Србије и Спортског савеза Србије, па и међународних кошаркашких федерација, промену легитимно и легално изабраних чланова Скупштине - делегата и промена структуре највишег тела Савеза, промена осталих органа управљања - Управног одбора, Надзорног одбора и Генералног секретара и коначно, раскид уговора о раду са лицима ангажованим по основу тих уговора, а нарочито потпредседника КСС у смислу члана 64. Статута, што би резултирало покретањем поступака за накнаду штете. Да постоји реална опасност од настанка ненадокнадиве штете указује да је ставом трећим Одлуке дерогирана уставна одредба о објављивању закона без образложења, као и да су лица која су учествовала у доношењу Одлуке већ покренула механизме за инкорпорацију новог Статута, будући да је 29.11.2025. године господин Горан Лазих дописом обавестио председника Скупштине КСС, чланове Скупштине КСС и Регионалне кошаркашке савезе о неопходности заказивања изборне седнице за чланове Управног одбора КСС и једног члана надзорног одбора КСС најкасније до 10.12.2025. године. Стога, јасна је намера иницијатора промене Статута да у најкраћем року промене управљачку структуру КСС, а по сили закона сходно одредбама Статута који је усвојен требало би да престане мандат свим делегатима у садашњем сазиву Скупштине и да нови делегати буду изабрани по новом Статуту, а који потом могу гласати и о новим члановима тела КСС.

Првотужилац је поднеском од 01.12.2025. године, истакао додатни аргумент за хитност одлучивања по предлогу за доношење решења о привременој мери указујући на мејл председника Скупштине КСС у старом сазиву којим се делегатима доставља "позив за Другу ванредну Скупштину КСС" која је заказана за 10.12.2025. године, а на којој седници према позиву би требало да се изаберу чланови УО КСС и недостајући члан НО КСС, указујући да је нови Статут који је усвојен на ванредној Седници Скупштине КСС 24.11.2025. године, а која се предметном тужбом побија, у члану 87. став 8. предвидео да мандат постојећих органа, на дан ступања на снагу овог Статута, као и мандат чланова УО изабраних у складу са чланом 2. овог члана, траје до 15.09.2028. године. Међутим, како наведени члан не постоји, ставом 2. истог члана предвиђено је да ће Скупштина чланове УО КСС, осим председника, изабрати у складу са овим Статутом, најкасније у року од 15 дана од дана ступања на снагу овог Статута. Истакао је да у случају да суд хитно не одлучи о предлогу за издавање привремене

мере, могло би се десити да Скупштина КСС незаконито изабере нове чланове Управног одбора КСС и поред чињенице да мандат тих органа траје до 15.09.2028. године, што би могло блокирати рад КСС, те је предложио да суд у најкраћем могућем року одлучи о предлогу за издавање привремене мере.

Први основни суд у Београду донео је решење П.бр.13046/25 од 02.12.2025. године, којим је одредио привремену меру ради обезбеђења неновчаног потраживања, тако што је стављена ван снаге Одлука о усвајању Статута Кошаркашког савеза Србије број 998/1 од 24.11.2025. године, што је тужени Кошаркашки савез Србије, са седиштем у Београду, Улица Сазонова број 83, МБ 07062907, ПИБ 100160402, дужан трпети. Ставом другим изреке решења, забрањено је туженом подношење регистрационе пријаве промене статута надлежној Агенцији за привредне регистре Републике Србије, а ставом трећим наложено је туженом уклањање општег акта под називом “Статут КСС 24. новембар 2025” са званичног сајта Кошаркашког савеза Србије kss.rs, те ставом четвртим изреке одређено да ће извршење спровести јавни извршитељ Милош Митровић из Београда, именован за подручје Вишег суда и Привредног суда у Београду. Евентуално изјављена жалба не задржава извршење овог решења, па је решење постало извршно даном доношења и на снази је до правноснажног окончања поступка пред Првим основним судом у Београду у предмету П.бр. 13046/25.

Тужиоци су преко пуномоћника поднеском од 12.12.2025. године предложили доношење још једне привремене мере, имајући у виду да је након уклањања спорног Статута са званичног сајта, тужени покренуо иницијативу у циљу сазивања нове седнице Скупштине са идентичном тачком дневног реда – усвајање новог Статута (сада радног назива “Статут 25. децембра 2025. године”), што је учињено путем мејла од стране председника Скупштине КСС, коју је између осталих примила и тужила другог реда. Истакли су да тужени поново ставља на дневни ред тачку “Доношење одлуке о усвајању новог Статута Кошаркашког савеза Србије”, супротно одредбама Закона о спорту, важећег Статута КСС и Пословника о раду Скупштине КСС. Наиме, у оквиру материјала за седницу, тужени није доставио целокупну документацију која је везана за тачке предложеног дневног реда, нарочито за тачку б. која се тиче доношење одлуке о усвајању новог Статута туженог, будући да се у самом позиву за седницу од стране делегата који су предложили сазивање нове седнице Скупштине наводи да ће “остала документација и мишљење УО КСС на предлог Статута доставити благовремено. У том смислу, указали су на одредбе члана 52. важећег Статута, те његов члан 88. став 2. као и одредбе члана 19. став 2. и члана 20. став 2. Пословника о раду Скупштине. Истакли су да се мишљење Управног одбора на предлог Статута не доставља, при чему је исто било негативно на први предлог Статута. Сматрају да се на овај начин делегатима ускраћује увид у конструктивну критику Статута пре гласања за или против усвајања поменутих одлука. Тужиоци сматрају да тужени на овај начин злоупотребљава статутарна и процесна овлашћења и евидентно жели да заобиђе изречену привремену меру, тако што ће Статут донети новом одлуком и на тај начин обесмислити одлуку суда, а што се јасно може закључити и из чињенице да се тужени није ни жалио на изречену привремену меру, већ је одмах ушао у процедуру заказивања нове седнице Скупштине која за циљ има изигравање и обесмишљавање донете мере. Усвајање Статута као највишег општег правног акта гранског спортског савеза – Кошаркашког савеза Србије, односно даља реализација спорне Одлуке повлачи за собом озбиљне последице у виду промене структуре чланства у КСС-у, тако што непосредни чланови постају посредни и обратно и самим тим промену механизма одлучивања, кадровских

решења и нарочито алокације финансијских средстава, те утицај на трошење буџетских средстава, имајући у виду да се КСС финансира из буџета РС, претварање КСС у "савез кошаркашких савеза", тако што се клубовима онемогућава директно учешће у раду савеза и намеће им се учешће кроз регионалне кошаркашке савезе, супротно одредби члана 102. и 103. Закона о спорту који препознају само три "савеза савеза", а што би све проузроковало немогућност "препознавања" овако конституисаног спортског савеза као гранског спортског савеза у ресорном министарству и тиме немогућност учествовања у програмима финансирања, те по сили закона ишчлањење из Олимпијског комитета Србије и Спортског савеза Србије, па и међународних кошаркашких федерација, промену легитимно и легално изабраних чланова Скупштине - делегата и промена структуре највишег тела Савеза, промена осталих органа управљања - Управног одбора, Надзорног одбора и Генералног секретара и коначно, раскид уговора о раду са лицима ангажованим по основу тих уговора, а нарочито потпредседника КСС у смислу члана 64. Статута, што би резултирало покретањем поступака за накнаду штете. Предложили су да суд одреди привремену меру као у изреци овог решења.

Тужени је преко пуномоћника, у одговору на тужбу од 12.12.2025. године, између осталог, поводом раније одређене привремене мере истакао да су након одређивања привремене мере наступиле нове околности, те да је заказана ванредна Седница Скупштине за 25.12.2025. године на којој је предвиђено стављање ван снаге спорног текста Статута на који начин би предмет привремене мере био сам отклоњен поступањем Скупштине, престала би опасност од настанка било какве штете и привремена мера фактички више ништа не би штитила, на који начин постаје процесно беспредметна, те нема сврхе жалити се против мере која ће сама бити лишена предмета, нити водити поступак заштите од примене акта који ће престати да постоји уз истицање да ни један интерес не захтева формално оспоравање привремене мере.

Суд је ради одлучивања о предлогу за одређивање привремене мере прочитао доказе достављене уз тужбу и поднесак од 01.12.2025. године, са прилогом и то: Одлуку Скупштине КСС број 998/1 од 24.11.2025. године, Статут КСС од 14.12.2020. године, заведен под пословни број 719/1/1, Пословник о раду Скупштине КСС од 20.06.2018. године, записник са ванредне седнице Скупштине КСС, одржане 24.11.2024. године у 17,00 часова у Београду, заведен у КСС, под пословним бројем 997/1, дана 25.11.2025. године, позив за Скупштину од 06.11.2025. године путем мејла, са прилозима, Одлуку УО КСС са изјашњењем на предлог Статута број 960/2 од 18.11.2025. године, извршио увид у сајт Кошаркашког савеза Србије kss.rs, те у мејл-позив за Скупштину заказану за 08.12.2025. године; као и доказе приложене уз предлог за одређивање привремене мере од 12.12.2025. године, и то: мејл упућен од стране Горана Лазића, као позив за Скупштину КСС од 10.12.2025. године, иницијативу за сазивање Ванредне седнице Скупштине КСС председнику Скупштине КСС господину Горану Лазићу заведено у КСС под пословним бројем 1067/2 дана 10.12.2025. године, са предложеним дневним редом и текстом Предлога Статута КСС, који би требало усвојити 25.12.2025. године.

Први основни суд у Београду донео је решење П бр.13046/25 од 15.12.2025. године, којим је одредио привремену меру ради обезбеђења неновчаног потраживања, тако што је наложено туженом Кошаркашком савезу Србије, са седиштем у Београду, Улица Сазонова број 83, МБ 07062907, ПИБ 100160402, да се уздржи од доношења

нових одлука којим би ставио ван снаге Статут Кошаркашког савеза Србије од 14. децембра 2020. године, а ставом другим изреке решења наложена је примена Статута Кошаркашког савеза Србије од 14. децембра 2020. године, док је ставом трећим забрањено туженом Кошаркашком савезу Србије, са седиштем у Београду, Улица Сазонова број 83, МБ 07062907, ПИБ 100160402, сазивање, организација и одржавање седнице Скупштине на којој би се одлучивало о новом Статуту Кошаркашког савеза Србије. Ставом четвртим изреке одређено да ће извршење спровести јавни извршитељ Милош Митровић из Београда, именован за подручје Вишег суда и Привредног суда у Београду. Евентуално изјављена жалба не задржава извршење овог решења, па је решење постало извршно даном доношења и на снази је до правноснажног окончања поступка пред Првим основним судом у Београду у предмету П.бр. 13046/25.

Тужиоци су Првом основном суду у Београду поднели још једну тужбу, дана 29.12.2025. године, која је заведена под пословним бројем П бр. 14205/25, а којом су преко пуномоћника, тужбеним захтевом тражили да се утврди ништавост одлука Скупштине Кошаркашког савеза Србије, овде туженог, ближе наведених у изреци решења. У тужби су навели да је првотужилац члан Председништва Регионалног кошаркашког савеза Београда, као и члан Надзорног одбора КСС, те указали на одредбе члана 59. став 1. и 2. Статута КСС, а да је друготужилац делегат Кошаркашког савеза Београда у Скупштини КСС. Указали су и на одредбе члана 44. став 6. Статута којим је прописано да су права и обавезе које проистичу из чланства у Скупштини везана за личност делегата, те да се на правни положај и организацију парничних странака примењују одредбе Закона о спорту („Сл.гласник РС”, бр. 10/2016), те цитирали одредбе члана 64 наведеног Закона, на којима тужиоци заснивају свој тужбени захтев као и рок у коме се подноси тужба за утврђење ништавости. Као разлоге из којих тужиоци траже утврђење ништавости предметних одлука туженог, наводе да је дана 25.12.2025. године одржана редовна седница Скупштине КСС, али да тужиоци до дана подношења тужбе нису примили записник са седнице, а на основу ког записника ће бити могуће утврдити да ли су одлуке које су предмет тужбеног захтева усвојене неопходном већином, на који начин се по којој одлуци гласало и на који начин је утврђен, односно допуњен дневни ред Скупштине. Имајући у виду да је један од тужилаца био на седници, указано је на незаконитости које су установљене приликом сазивања седнице, као и приликом њеног одржавања. Наиме, дана 18.12.2025. године у 18,53 часова, тужила Роса Ристић је од председника Скупштине КСС, Горана Лазића, добила мејл под називом „Отказивање ванредне седнице Скупштине КСС” у коме је добила позив за прву седницу Скупштине КСС са предложеним дневним редом и „материјалом који је председник добио или скинуо са сајта Савеза иако о појединим тачкама није добио документацију”, а у мејлу је наведено да за „тачке које немају материјал у том мејлу, исти ће проследити уколико га добије”. Уз предлог дневног реда, делегатима Скупштине достављен је позив за прву редовну седницу Скупштине са дневним редом, допис председнику КСС у вези са сазивањем Прве редовне седнице Скупштине КСС, записник о инспекцијском надзору Министарства спорта РС – Одсека за инспекцијске послове од 03. октобра 2025. године, предлог одлуке о стављању ван снаге Статута КСС усвојеног на седници Скупштине одржане 24. новембра 2025. године, извештај надзорног одбора КСС о пословању КСС у 2024. години и предлог Одлуке УО КСС којом се утврђује предлог финансијског плана КСС за 2025. годину. Из наведеног, како тужиоци истичу недвосмислено се може установити да је састав Скупштине на седници био незаконит, указујући да је у моменту њеног одржавања био на снази Пословник о раду Скупштине КСС од 20.06.2018. године и у том смислу да

Комисија за верификацију мандата делегата Скупштине није била формирана, тако да мандати новоизабраних делегата нису верификовани на начин како је то прописано наведеним општим актом. Из тих разлога, све одлуке које је Скупштина донела на седници су ништаве и не производе правно дејство. Указали су да је материјал неопходан за доношење одлука по тачкама дневног реда достављен само за тачке 7, 10, 13 и 15, што значи да је од 19 тачака дневног реда, па и непотпун материјал достављен само за њих 4, а председник Скупштине био је дужан да пре сазивања редовне седнице прибави сав неопходан материјал, па тек онда упути позив делегатима. Такође, и материјал који је достављен уз позив за седницу, није достављен благовремено. У том смислу тужиоци сматрају да су повређене одредбе општих аката туженог, али и Закон о општем управном поступку који се у односу на Закон о спорту примењује као општи и то његов члан 141. став 1. Истакли су и да је услед недостатка записника са седнице онемогућена оцена законитости донетих одлука, а делегатима је грубо повређено право на информисање и благовремено одлучивање. Надаље су се тужиоци осврнули и на поједине одлуке донете на предметној седници и на њихов значај за несметано функционисање туженог. Предложили су да суд усвоји тужбени захтев, те утврди ништавост појединачно наведених одлука, које су донете на предметној седници и обавезе туженог да тужиоцима накнаде трошкове парничног поступка.

У самој тужби, тужиоци су у складу са одредбама члана 447. став 1. и 449. став 1. и 3. ЗИО предложили одређивање привремене мере, указујући да би неусвајањем привремене мере дошло до настанка ненадокнадиве штете по Кошаркашки савез Србије, која би се између осталог огледала у томе да би реализацијом Одлуке о додељивању новчаних средстава број 1140/1 дошло до конституисања годишње обавезе исплате средстава регионалним кошаркашким савезима која би могла да поремети финансијске планове и директно оштети буџет Савеза, а самим тим и буџет Републике Србије из којег се Савез и финансира, реализацијом Одлуке о организацији развојно селективног програма сектора за мушку и женску кошарку КСС број 1145/1 би се трошкови организација истог "пребацили" на Кошаркашки савез Србије, реализацијом Одлуке по записнику о инспекцијском надзору Министарства спорта број 1136/1 КСС би био изложен прекршајном гоњењу и евентуалним привременим мерама прописаним Законом о инспекцијском надзору, реализацијом необразложене одлуке о разрешењу Зорана Тошковића са места члана Надзорног одбора КСС би се КСС изложио евентуалној тужби за накнаду штете, при чему је надлежним органима и поступајућим лицима овим одлукама дат налог да исте објаве на званичном сајту КСС чиме би оне почеле да производе правно дејство и према трећим лицима, па је и из тог разлога важно да се спречи овако незаконито поступање.

Решењем Првог основног суда у Београду П.бр. 13046/25 од 12.01.2026. године, спојени су поступци у предметима Првог основног суда у Београду 20 П бр. 13046/25 и 9 П бр. 14205/25 ради једновременог суђења и убудуће ће се водити под пословним бројем П бр. 13046/25.

Поднеском од 09.01.2026. године, тужиоци су преко пуномоћника прецизирали предлог за одређивање привремене мере, а који поднесак је поступајућој судији изнет дана 14.01.2026. године, након што је суд донео решење о одређивању привремене мере дана 13.01.2026. године, по иницијално поднетом предлогу за одређивање привремене мере у самој тужби од 29.12.2025. године.

Суд је ради одлучивања о предлогу за одређивање привремене мере прочитао доказе достављене уз тужбу од 29.12.2025. године, и то: Одлука о разрешењу чланова Скупштине КСС и верификацији мандата нових чланова бр 1127/1 од 25. децембра 2025. године, Одлука о стављању ван снаге Одлуке о усвајању Статута КСС број 998/1 од 24.11.2025. године бр. 1128/1 од 25. децембра 2025. године, Одлука о стављању ван снаге Статута КСС усвојеног на седници Скупштине одржане 24 новембра 2025. године бр. 1129/1 од 25. децембра 2025. године, Одлука о усвајању оставке члана Надзорног одбора КСС г-дина Бранка Јовчића бр. 1130/1 рд 25. децембра 2025. године, Одлука о избору члана Надзорног одбора КСС-а г-дина Луке Лабуса бр. 1131/1 од 25. децембра 2025. године, Одлука о неусвајању Годишњег извештаја Надзорног одбора КСС и давање додатног рока за исправљање Годишњег извештаја Надзорног одбора КСС бр. 1132/1 од 25. децембра 2025. године, Одлука о усвајању годишњег завршног рачуна КСС за 2024. годину бр. 1133/1 од 25. децембра 2025. године, Одлука о неприхватању Ревизорског извештаја КСС за 2024. годину бр. 1134/1 ра 2025. године, Одлука о неусвајању годишњег финансијског плана КСС за 2025. годину бр. 1135/1 од 25. децембра 2025. године, Одлука по Записнику о инспекцијском надзору Министарства спорта бр. 1136/1 од 25. децембра 2025. године, Одлука о уплати 10.000.000,00 РСД КК "ФМП" од стране КСС бр. 1137/1 од 25. децембра 2025. године, Одлука о извештају о раду и финансијском извештају друштва са ограниченом одговорношћу "Basketball 2025 U18" бр. 1138/1 од 25. децембра 2025. године, Одлука о доношењу Одлуке УО КСС о изменама и допунама Правилника о раду КСС усвојеног на 10. седници УО КСС од 25. јула 2025. године у складу са чланом 57. став 5. Статута КСС и члана 63. Закона о спорту бр. 1139/1 од 25. децембра 2025. године, Одлука о додељивању новчаних средстава од стране КСС Регионалним кошаркашким савезима на годишњем нивоу, почевши од 2026. године бр. 1140/1 од 25. децембра 2025. године, Одлука о разрешењу члана Надзорног одбора КСС Зорана Тошковића бр. 1141/1 од 25. децембра 2025. године, Одлука о подношењу дисциплинске пријаве пред Дисциплинским судом КСС против Зорана Тошковића због кршења члана 59. Статута КСС бр. 1142/1 од 25. децембра 2025. године, Одлука о утврђивању несагласности Одлуке о конкурс за организацију Финалног турнира КУП "Радивој Кораћ" за сезону 2025/2026, Пропозиција такмичења КУП-а "Радивој Кораћ" за сезону 2025/2026 и принципа жребања за КУП "Радивој Кораћ" сезона 2025/2026 донетих на 18. електронској седници УО КСС од 19. децембра 2025. године са Правилником о такмичењу КСС члан 16. став 7 бр. 1143/1 од 25. децембра 2025. године, Одлука о давању налога Председнику КСС Небојши Човићу о поступању пред Првим основним судом у Београду бр. 1144/1 од 25. децембра 2025. године, Одлуке о организацији развојно селективног програма сектора за мушку и женску кошарку КСС бр. 1145/1 од 25. децембра 2025. године, Статут Кошаркашког савеза Србије од 14.12.2020. године, заведен под пословни број 719/1/1, мејл од 18.12.2025. године са материјалом за седницу, те дневни ред редовне седнице Скупштине КСС одржане 25.12.2025. године и Пословник о раду Скупштине КСС од 20.06.2018. године.

Решењем Првог основног суда у Београду П.бр.13046/25 од 14.01.2026. године, ставом првим укинута је привремена мера ради обезбеђења неновчаног потраживања одређена решењем Првог основног суда у Београду П.бр.13046/25 од 13.01.2026. године, те одређена привремена мера ради обезбеђења неновчаног потраживања и одложена примена појединачно наведених одлука Скупштине КСС одржане 25.12.2025. године, па је забрањено објављивање наведених одлука на званичном сајту КСС. Одређено је да ће извршење спровести јавни извршитељ Милош Митровић из

Београда, именован за подручје Вишег суда и Привредног суда у Београду. Евентуално изјављена жалба не задржава извршење овог решења, па је решење постало извршно даном доношења и на снази је до правноснажног окончања поступка пред Првим основним судом у Београду у предмету П.бр. 13046/25.

Тужени је преко пуномоћника поднеском од 27.01.2026. године повукао жалбу на решење о привременој мери од 15.12.2025. године, па је решењем овог суда од 30.01.2026. године утврђено да је жалба туженог повучена, тако да су све наведене привремене мере осим својства извршности даном доношења, стекле и својство правноснажности.

Тужени је такође поднеском од 11.02.2026. године дао одговор на тужбу којим је оспорио тужбени захтев у целости, истичући да су тужиоци имали могућност да на други начин утичу на доношење одлука Скупштине КСС од 25.12.2025. године истицањем примедби на предложени дневни ред и предложене одлуке и то првотужилац у својству члана Надзорног одбора, а друготужила у својству члана Скупштине КСС, а све у складу са Пословником о раду Скупштине КСС. Додао је и да су другом тужбом обухваћене све одлуке КСС искључиво из процесних разлога, те да није дато образложење из којих материјално-правних разлога се тражи утврђење њихове ништавости.

Поднеском од 08.05.2026. године, тужиоци су преко пуномоћника истакли предлог за одређивање нове привремене мере, те обавестили суд да Скупштина туженог и поред чињенице да је суд донео више привремених мера којим је суспедовао њене одлуке и забрањивао доношење нових одлука, наставља са злоупотребама својих овлашћења, тако што је заказала ванредну седницу Скупштине КСС ради доношења одлуке о разрешењу председника КСС. Наиме, дана 07.05.2026. године, председник Скупштине туженог је сазвао седницу Скупштине КСС за 15.05.2026. године са дневним редом који обухвата и одлучивање о разрешењу председника КСС др Небојше Човића. Као разлози за разрешење, наведени од стране делегата у Скупштини КСС који су иницирали заказивање ове седнице наведене су наводне злоупотребе овлашћења председника КСС, попут исплате износа КК “ФМП” без одлуке надлежног органа КСС, повећања плата члановима УО КСС, председнику и потпредседницима, потрошње одређених средстава без усвојеног финансијског плана, као и трошење средстава без усвојеног плана од стране Скупштине КСС, те блокирање рада Скупштине КСС подношењем тужби у овом предмету, као и јавних иступа председника КСС. Тужиоци не оспоравају право Скупштине КСС да у складу са Статутом КСС расправља и одлучује о питањима из своје надлежности, међутим, чињенице и околности наведене у иницијативи за сазивање Скупштине као основ за покретање поступка разрешења су спорне, непотпуне, неистините и супротне стварном чињеничном стању, па се на истима не може заснивати законита и статутарно утемељена одлука о разрешењу председника КСС. Надаље је дата аргументација о томе да тврдња да је извршена исплата без одлуке надлежног органа КСС није истинита, па у том смислу да је постојала комуникација са Министарством спорта РС, да су органи КСС учествовали у читавом поступку, да су постојале одговарајуће сагласности и одлуке, да је предметна уплата била евидентирана и транспарентна, да су средства у целости враћена, да није настала никаква штета по КСС, нити лична корист било ког лица, те да се радило о погрешном моделу трансфера средстава, а не о противправном располагању средствима КСС. Такође, тужиоци указују да иницијатива не садржи навођење

конкретне одредбе статута КСС која је наводно повређена, нити се наводи који је надлежни орган морао донети одлуке у конкретном случају с обзиром да је председник КСС статутарно надлежан за ове послове. Управни одбор КСС је усвојио предлог Финансијског плана за 2025. годину и исти благовремено доставио Скупштини КСС, али председник Скупштине није сазвао редовну седницу на којој би се о плану расправљало иако је у међувремену сазивао ванредне седнице Скупштине по другим питањима. Годинама уназад финансијски планови усвајају се у истом временском периоду, по истом моделу без икаквих примедби органа КСС, Надзорног одбора, ревизорских кућа или Министарства спорта. У погледу одлучивању о зарадама, указују да Управни одбор КСС више од 15 година доноси одлуке на идентичан начин, без икаквих примедби било ког органа туженог или надлежних институција, при чему ни један надзорни одбор, нити ревизорска кућа, нити Скупштина, па ни инспектор Министарства нису до сада уочили неки прекришај. Тужиоци сматрају да би доношење одлуке о разрешењу председника КСС на основу спорних, непотпуних и неистинитих чињеница представљало повреду Статута КСС, Закона о спорту, начела савесности и поштења, забране злоупотребе права, начела правне сигурности и једнакости чланова спортског удружења. Такође, тужиоци су истакли да делегатима у Скупштини КСС уз позив за седницу уопште није достављен предлог одлуке о разрешењу др Небојше Човића са места председника КСС у ком смислу није дато ни образложење за ову смену. Није достављен ни предлог вршиоца функције председника КСС уколико дође до смене др Небојше Човића, нити то може бити предмет неке накнадне одлуке, с обзиром на рокове за измену дневног реда који то онемогућују. Још једном тужиоци су указали да постоји непосредна опасност да Скупштина КСС донесе одлуку о разрешењу председника КСС на основу спорних, непотпуних и неистинитих чињеница и да уколико би таква одлука била донета пре окончања овог поступка, могла би настати ненадокнадива штета по законитост рада органа КСС, правну сигурност чланова и делегата КСС, по углед и функционисање КСС, као и по континуитет управљања и заступања КСС. Стога предложили су да суд на основу чланова 449. и 457. Закона о извршењу и обезбеђењу усвоји предложену привремену меру.

Суд је ради одлучивања о предлогу за одређивање привремене мере прочитао доказе достављене уз поднесак од 08.05.2026. године, и то: Позив за ванредну седницу Скупштине КСС заказану за 15.05.2026. године, Иницијативу делегата за заказивање ванредне седнице Скупштине КСС и разрешење председника КСС, документацију у вези доделе средстава КК “ФМП”, записнике и одлуке Управног одбора КСС, Одлуку УО КСС о предлогу Финансијског плана КСС и то за 2025. годину број 295/2 од 29.04.2025. године и за 2026. годину број 310/2 од 07.04.2026. године, документацију о раду Скупштине.

Одредбом члана 447. став 1. Закона о извршењу и обезбеђењу, прописано је да суд може одредити привремену меру пре, у току или после судског поступка.

Одредбом члана 449. став 3. Закона о извршењу и обезбеђењу, прописано је да би се одредила привремена мера за обезбеђење неновчаног потраживања, извршни поверилац, осим вероватноће постојања потраживања мора учинити вероватним и да би без привремене мере испуњење његовог потраживања било осујећено или знатно отежано или да ће бити употребљена сила или настати ненадокнадива штета (опасност по потраживање).

Како се тужбеним захтевом у смислу одредбе члана 64. Закона о спорту тражи утврђење ништавости одлука чија даља реализација повлачи за собом последице по функционисање Кошаркашког савеза Србије, у виду промене структуре чланства у КСС-у, промене механизма одлучивања, кадровских решења и алокације финансијских средстава, те утицај на трошење буџетских средстава, потенцијалне немогућности учествовања у програмима финансирања, раскид уговора о раду са лицима ангажованим по основу тих уговора, а нарочито потпредседника КСС у смислу члана 64. Статута, те конституисања годишње обавезе исплате средстава регионалним кошаркашким савезима што утиче на финансијске планове и буџет Савеза, а самим тим и буџет Републике Србије из којег се Савез и финансира, трошкови организације развојно селективног програма сектора за мушку и женску кошарку би се “пребацили” на Кошаркашки савез Србије, КСС би могао бити изложен прекршајном гоњењу и евентуалним привременим мерама прописаним Законом о инспекцијском надзору, евентуалној тужби за накнаду штете, тако да би доношење одлуке о разрешењу председника КСС током овог парничног поступка и то након доношења више привремених мера у овом предмету чија је основна функција била да спречи ненадокнадиву штету по рад КСС у смислу блокирања његовог рада до правноснажног окончања овог парничног поступка, представљало очигледну злоупотребу права, те да постоји реална опасност од настанка ненадокнадиве штете указује чињеница да делегатима у Скупштини КСС уз позив за ванредну седницу заказану за 15.05.2026. године није достављен предлог одлуке о разрешењу др Небојше Човића са места председника КСС у ком смислу није дато ни образложење за смену, нити предлог вршиоца функције председника КСС уколико дође до смене др Небојше Човића, а што би могло имати последице по законитост рада органа КСС, правну сигурност чланова и делегата КСС, те углед и функционисање КСС, као и континуитет управљања и заступања КСС, при чему је суд већ одредио привремене мере како је претходно ближе наведено, а које су туженом уредно уручене, у ком случају би се могло десити, уколико и ова привремена мера не буде одређена, да се претходно донете привремене мере обесмисле, те надаље могуће блокира рад КСС, то је суд усвојио предлог тужилаца за одређивање и ове привремене мере, на који начин се однос између парничних странака привремено уређује, због чега је на основу цитиране одредбе одлучио као у изреци овог решења, док је време трајања одређене привремене мере одредио применом одредбе члана 447. став 1. Закона о изршењу и обезбеђењу.

ПРАВНА ПОУКА:

Против овог решења дозвољена је жалба Вишем суду у Београду у року од 15 дана од дана пријема писменог отправака истог, а преко овог суда.

Судија
Катарина Раковић

